

ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YÖNTEMLERİ VE ARABULUCULUK

Uzman Alper BULUR
Hacettepe Üniversitesi
Hukuk Fakültesi

Alternatif Uyuşmazlık Çözüm (AUÇ) Yöntemleri

- Günümüzde bilim ve teknikte hızlı gelişmeler yaşanmakta, insanlar arasındaki iletişim ve etkileşim hızla artmaktadır.
- Buna paralel olarak, insanlar arasındaki ekonomik ve sosyal ilişkiler de gelişim göstermekte ve çeşitlilik arz etmektedir.
- Söz konusu hızlı değişim ve gelişim, bir çok yeni sorunu da beraberinde getirmiştir.
- Bu durumun bir sonucu olarak da hukuki uyuşmazlıkların çözümünde yeni arayışlar başlamıştır.
- Uzlaşma suretiyle uyuşmazlıkların çözümü, son yıllarda pek çok ülkenin kanun koyucusunu meşgul etmektedir.
- Bunun nedeni, bu ülkelerde yargı yükünün ve yargı giderlerinin giderek artması, bunun sonucunda yargının yavaş işleyişi ve bunların getirdiği olumsuzlukların çözümüne yönelik arayışlardır.



Dava Sayıları, TÜRKİYE (2005-2015)

Yıllar	Gelen					Yıl		Çıkan Davanın Gelen Davaya Oranı (%)	Bir Sonraki Yıla Devreden	Ortalama Görülme Süresi (Gün)
	Geçen Yılandan Devren Gelen ⁽¹⁾	Yıl İçinde Açılan	Bozularak Gelen	Toplam	D	İçinde Çıkan	D			
2005	717 960	1 416 815	45 530	2 180 305	100	1 422 745	100	65.3	757 560	184
2006	757 560	1 475 184	44 099	2 276 843	104	1 456 265	102	64.0	820 578	191
2007	820 578	1 527 590	49 707	2 397 875	110	1 497 250	105	62.4	900 625	202
2008	900 625	1 572 467	48 326	2 521 418	116	1 568 170	110	62.2	953 248	209
2009	952 396	1 744 763	49 809	2 746 968	126	1 719 228	121	62.6	1 027 740	203
2010	1 027 485	1 818 459	58 909	2 904 853	133	1 799 427	126	61.9	1 105 426	209
2011	1 103 196	1 803 483	57 382	2 964 061	136	1 858 979	131	62.7	1 105 082	214
2012	1 104 942	1 606 424	86 200	2 797 566	128	1 707 410	120	61.0	1 090 156	232
2013	1 090 188	1 844 691	93 496	3 028 375	139	1 868 090	131	61.7	1 160 285	213
2014	1 165 621	2 024 456	103 013	3 293 090	151	2 057 056	145	62.5	1 236 034	207
2015	1 235 782	2 067 109	88 358	3 391 249	156	2 069 303	145	61.0	1 321 946	218

¹ Devirlerde oluşan tutarsızlıklar, UYAP sistemindeki veri güncellemelerinden ve kapatılan birimlerdeki tüm işlerin aktarılan ilgili birimlere yıl içinde yeni açılan olarak işlem yapılmasından kaynaklanmaktadır.

D : Değişim hesaplanırken 2005 yılı baz alınmıştır (2005= 100).

Ortalama Görülme Süresi, MAHKEME (2005-2015)

Yıllar	Ortalama Görülme Süresi (Gün)										
	Asliye Ticaret	Asliye Hukuk	İş	İcra Hukuk	Sulh Hukuk	Kadastro	Tüketici	Aile	Fikri ve Sınai Haklar Hukuk	Denizcilik İhtisas	Hukuk Mahkemeleri Geneli
2005	403	279	358	98	87	332	237	158	621		184
2006	406	274	397	101	100	340	262	153	331	117	191
2007	410	289	441	102	108	363	241	157	619	428	202
2008	434	305	471	106	110	503	246	164	618	424	209
2009	424	292	436	94	113	617	228	164	603	419	203
2010	455	299	466	106	109	578	274	165	544	499	209
2011	323	315	488	105	106	828	283	158	468	618	214
2012	362	330	483	101	117	755	258	157	521	693	232
2013	311	303	381	98	99	472	227	150	425		213
2014	231	278	417	97	91	586	250	148	377		207
2015	451	282	431	102	90	545	239	152	453		218

Uyuşmazlık Nedir?

- Uyuşmazlık, “hak” olarak hukuk düzenince korunan mevcut bir menfaatin ihlâli veya menfaat dengesinin bozulması şeklinde ortaya çıkmaktadır.
- Sosyal barışın korunması ve toplum düzeninin ayakta kalabilmesi için bu dengenin yeniden kurulması gerekmektedir.
- Söz konusu denge, değişik uyuşmazlık çözüm yöntemleri ile yeniden kurulmaya çalışılır.

Uyuşmazlıkları Çözümeye Kavuşturma İşlevi Kimin Görevidir?

- Uyuşmazlıkları çözüme kavuşturma işlevi, esas olarak devlete ait bir görevdir.
- Bununla birlikte, uyuşmazlık içine düşmüş olan taraflar, aralarındaki uyuşmazlığı çeşitli yöntemlerle çözüme kavuşturabilirler.
- Bu yöntemler, sürecin ne kadar resmiyet taşıdığı, tarafların süreç içerisindeki etkinliği, üçüncü kişilerin süreç boyunca üstlendiği işlev ve süreç sonunda hazırlanan anlaşmanın hukuki niteliği gibi birtakım kıstaslar ile birbirlerinden ayrılırlar.

Uyuşmazlıklarımızın Çözümü Konusunda Aklımıza Gelen İlk Yol Nedir?

- Uyuşmazlığı ortadan kaldırmak ve dengeyi yeniden kurmak için gerek hukukçular gerekse halk arasında ilk akla gelen çözüm yolu yargı organlarına başvurmaktır.
- Oysa yargı organlarına başvuru yolu tek yöntem olmadığı gibi, aslında en son başvurulması gereken yöntemdir.
- Yargı organlarına başvuru yoluyla uyuşmazlık çözümünün psikolojik, sosyal ve ekonomik yönden maliyeti oldukça yüksektir.



Yargı Organlarına Başvurulması Tarafları Ne Tür Bir Sürecin İçine Sokar?

- Yargı organlarına başvurulması ile birlikte, uyuşmazlık sadece taraflar arasında cereyan eden bir sorun olmaktan çıkıp yargı organlarını da içine alan üçlü bir ilişkiye dönüşecektir.
- Söz konusu yöntemde, sıkı şekilde düzenlenmiş yargılama kuralları devreye girecek, tarafların karşılıklı mücadelesi başlayacak, tarafların uyuşmazlık üzerindeki hâkimiyeti azalacak, ortaya çıkacak karar kural olarak yargı organının tasarrufunda olacak ve taraflar sonucu önceden tam olarak kestirilemeyen bir yargısal çözüm ihtimali ile karşı karşıya kalacaktır.
- Bunun yanında, sürekli çekişme hâlinde olan taraflar arasındaki ilişki, tekrar onarılamayacak derecede bozulabilecektir.

Uyuşmazlıkların Yargı Organları Önünde Çözülmesinin Alternatifi Yokmuş Gibi Düşünülmesinin Nedeni Nedir?

- Uyuşmazlıkların yargı organları önünde çözülmesi yolunun adeta alternatifsiz bir yolmuş gibi sunulması ve işletilmesinde, sosyal yapı, temel eğitim de dahil olmak üzere hukuk eğitimdeki anlayış ve bu yolun alternatiflerinin neler olabileceği konusunda yeterli bilginin verilmemiş olması önemli rol oynamaktadır.
- “Bir uyuşmazlıkta, en kötü sulh en iyi davadan daha iyidir.” hukuki özdeyişinden hareketle söylenebilir ki hukukçuların ve özellikle de avukatların, kendi önlerine gelen bir uyuşmazlıkta, hemen yargı organlarına başvurmayı tavsiye etmek veya yargı organlarına başvurulmuşsa bu süreci sürdürmek yerine, öncelikle anlaşma ve uzlaşmayı teşvik etmeleri daha yararlı olacaktır.

Tarafların Uyuşmazlık Çözümüne Bakış Açısı Önemli Midir?

- Bu noktada, taraflara, aralarında çıkan uyuşmazlığa sebep olduğuna inandıkları karşı tarafı, halk diliyle, “mahkemelerde süründürmek” düşüncesinin bir bakış açısı sorunu olduğu, hukukumuzda dava sisteminin “iki taraf” sistemi üzerine kurulduğu ve bu nedenle dava yolu ile uyuşmazlığı mahkemelere taşımanın karşı taraf için olduğu kadar kendileri için de psikolojik, sosyal ve ekonomik bakımdan oldukça yüksek maliyetli olacağı açık bir biçimde ifade edilmelidir.
- Bu sayede, tarafların sahip olduğu “öç alma duygusu” hafifletilerek, toplum düzeninin korunmasına ve sosyal barışa katkı sağlanabilir.

Bir Uyuşmazlığın En İdeal Çözüm Yolu Nedir?

- Bir uyuşmazlık söz konusu olduğunda, en ideal olan, tarafların karşılıklı olarak görüşmeleri ve anlaşarak uyuşmazlığı sonlandırmalarıdır.
- Ancak, bu durumun her zaman gerçekleşebileceğini beklemek iyimser bir yaklaşım olur. Zira, aralarında uyuşmazlık bulunan tarafların doğrudan bir araya gelmesi ve görüşmeler sırasında masada kalmayı becerebilmeleri, çoğu zaman ve daha çok psikolojik nedenlerle oldukça zordur.
- Taraflar eğer yargılama yapılarak uyuşmazlığın çözümü yoluna gitmek isterlerse, ya devlet yargısını ya da tahkim yolunu tercih edeceklerdir.
- Her iki yolda da yargılama yapılacak, yargılama başladıktan sonra tarafların rolü ve etkinliği azalacaktır. Bu durumda, taraflar çoğu kez gerçek ilgilerinden, yararlarından uzaklaşacaklar ve aralarındaki uyuşmazlık daha da derinleşecektir.



Düşündüklerim



Söylediklerim



gürültü

Mesaj

h
e
d
e
f

kanal

kanal

kodlama

kod açma

geri besleme

k
a
n
a
l



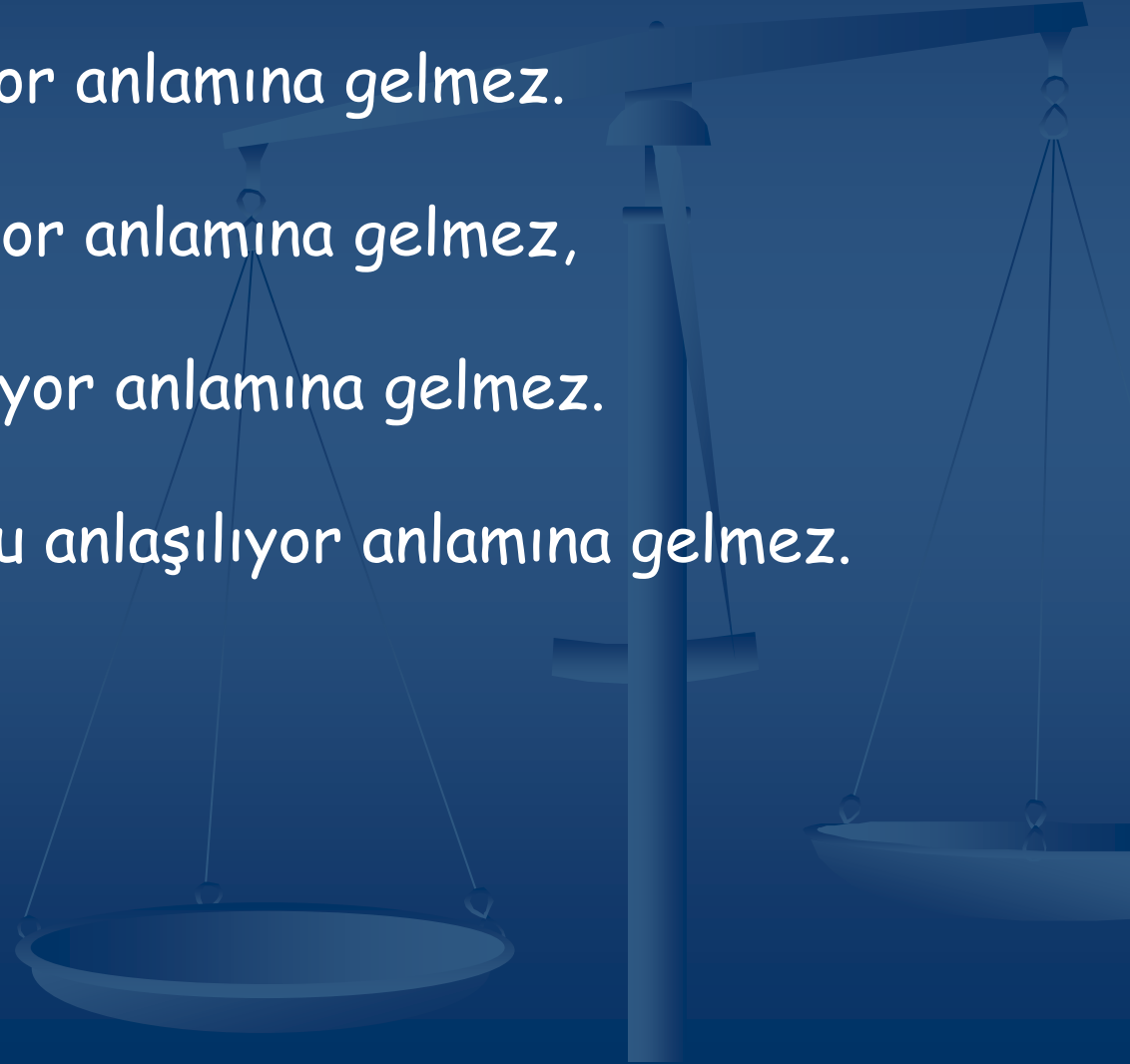
İletişim Sürecinin Temel Düsturu

Her söylenen duyuluyor anlamına gelmez.

Her duyulan dinleniliyor anlamına gelmez,

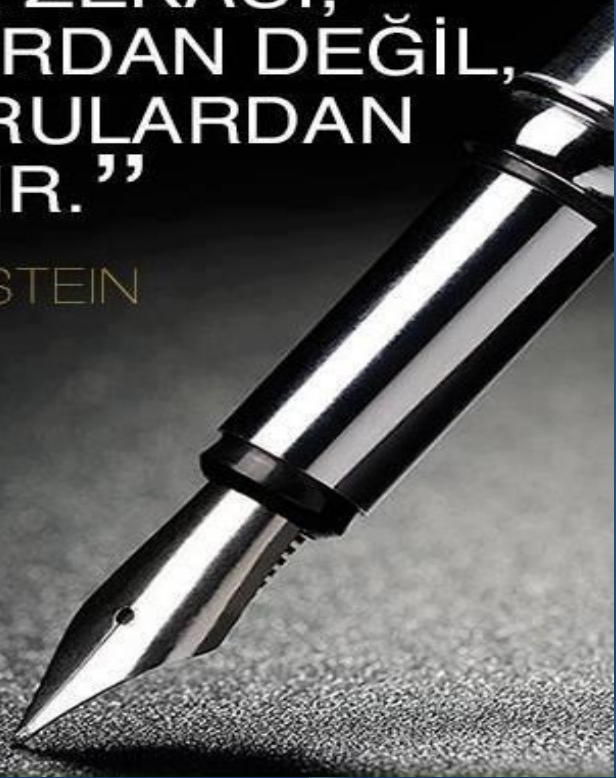
Her dinlenen anlaşılıyor anlamına gelmez.

Her anlaşılan da doğru anlaşılıyor anlamına gelmez.



“BİR İNSANIN ZEKASI;
VERDİĞİ CEVAPLARDAN DEĞİL,
SORACAĞI SORULARDAN
ANLAŞILIR.”

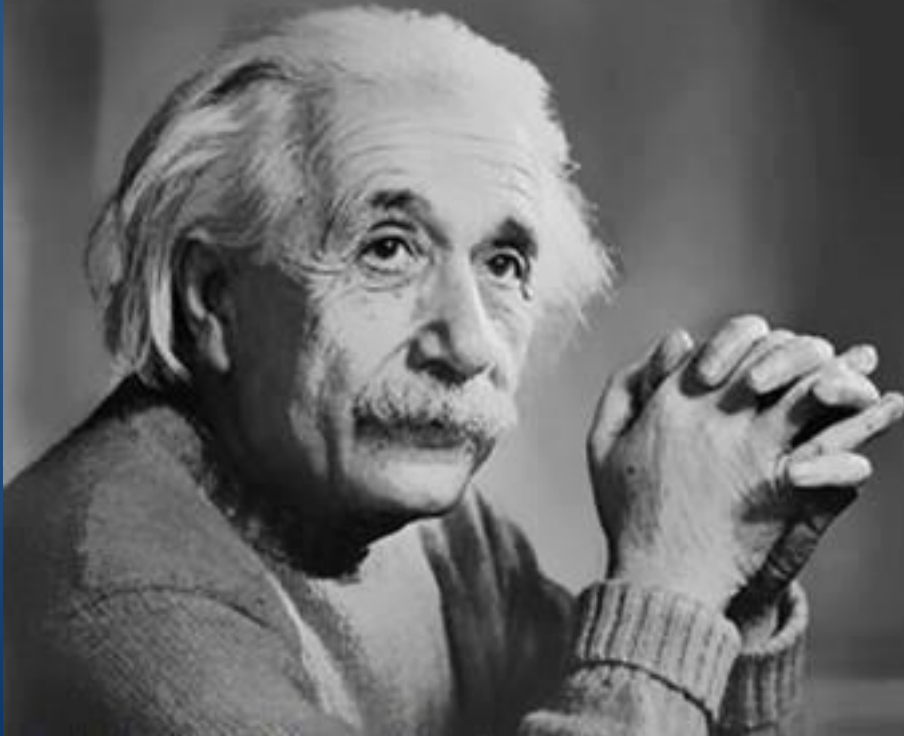
ALBERT EINSTEIN





Eğer **basit**çe izah edemiyorsan,
yeterince anlamamışsın demektir.

Albert Einstein



UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YOLLARI

**Yargılama Yapılarak
Uyuşmazlık Çözümü**

**Devlet
Yargısı
(Mahkeme)**

**Tahkim
Yargısı
(Hakem)**

**Yargılama Yapılmadan
Uyuşmazlık Çözümü**

**Doğrudan
Tarafların
Anlaşması**

**Arabulucu
veya
Uzlaştırıcı**

ÇATIŞMANIN KAYNAĞI

SINIRLI KAYNAKLAR

- Zaman
- Para
- Mal

KARŞILANMAMIŞ TEMEL GEREKİNİMLER

- Ait olma
- Güçlü olma
- Özgürlük
- Eğlenme

FARKLI DEĞERLER

- İnançlar
- Öncelikler
- İlkeler

ÇATIŞMA

ÇATIŞMA

ÇATIŞMAYA GÖSTERİLEN TEPKİLER

Kaçma

- Çekilme
- İnkâr
- Görmezlikten
Gelme

Kaybet/Kaybet
Kaybet/Kazan

Kavgâ Etme

- Tehdit
- Saldırı
- Öfke

Kaybet/Kazan
Kaybet/Kaybet

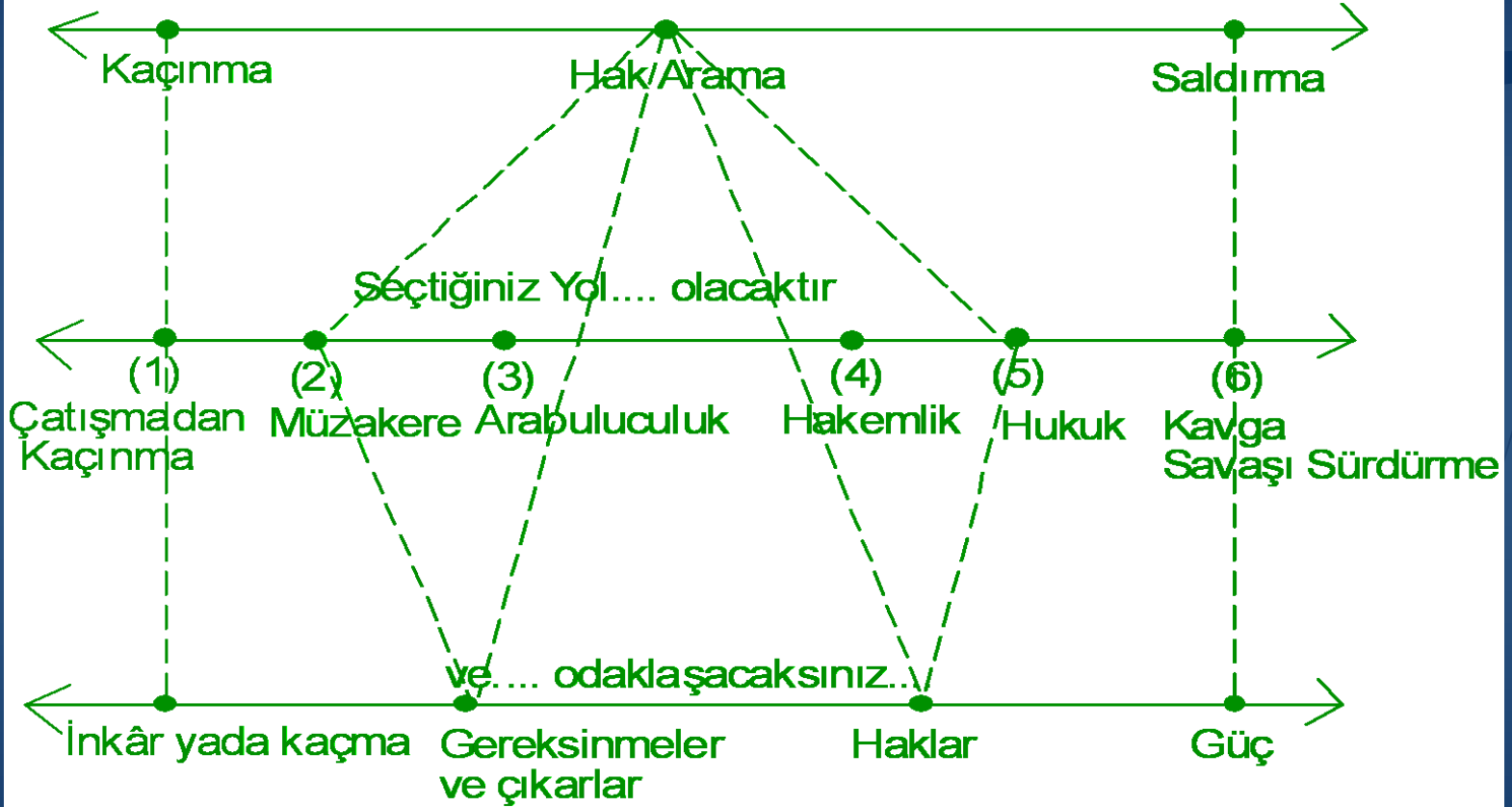
Problem Çözme

- Anlayış
- Saygı
- Çözüm

Kazan/Kazan
Kazan/Kazan

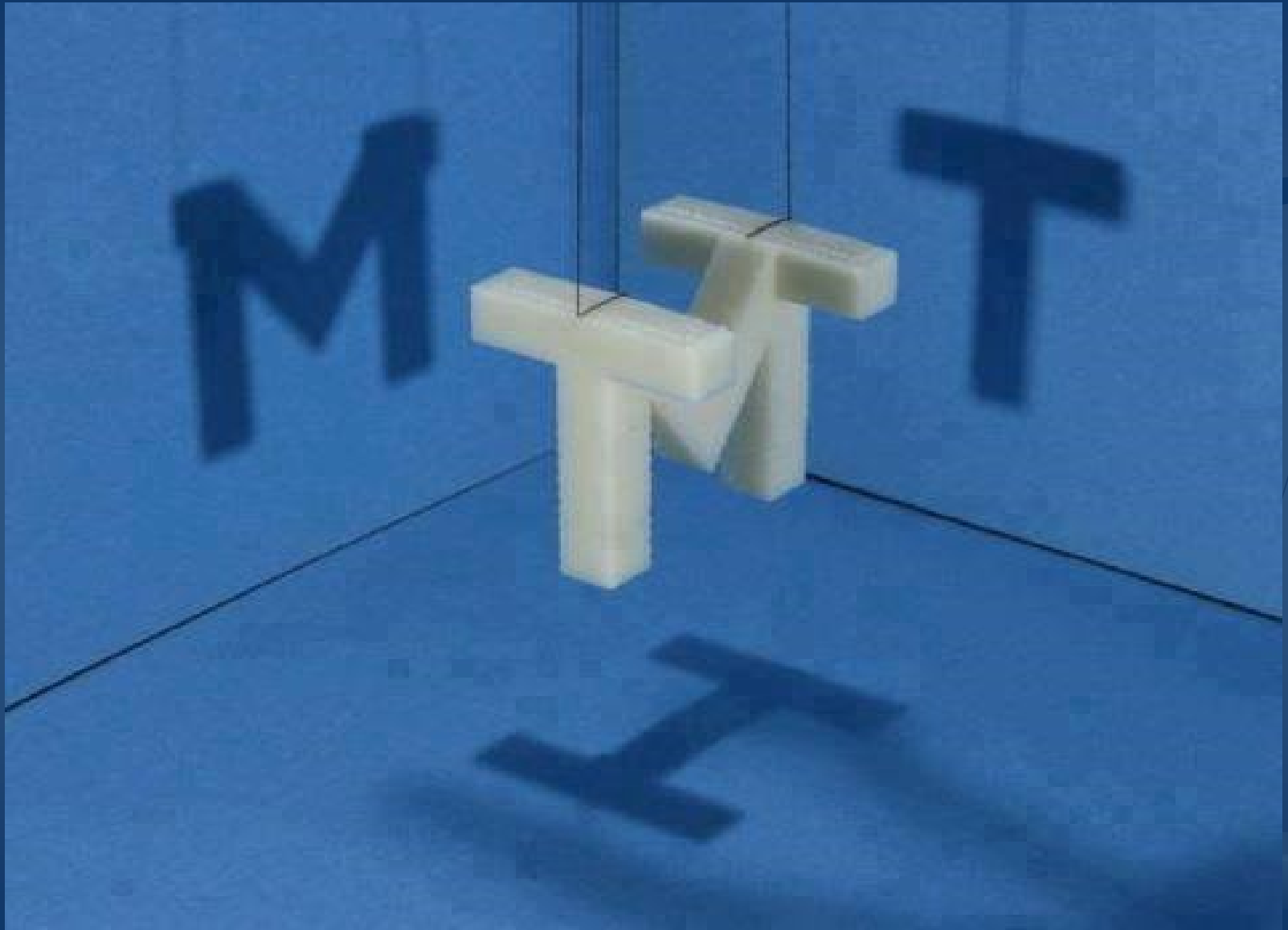
Çatışma Çözme Düzlemi

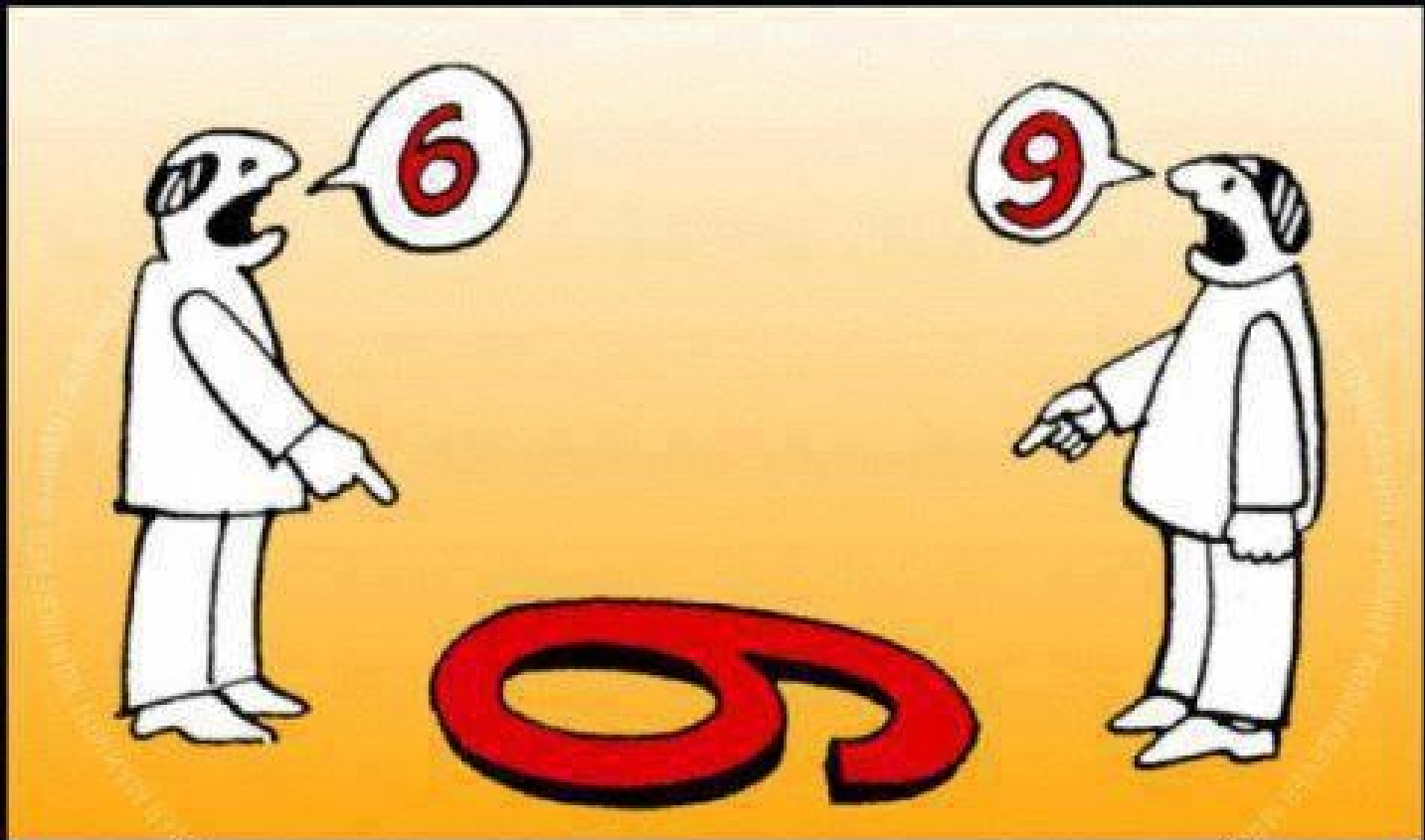
Genellikle çatışma çözme siviliniz..... ise



Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemlerinin Farkı Nerededir?

- Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinde uyuşmazlığı yaratan taraflar, yine kendi kendilerine uyuşmazlığı sonlandırabilmekte ve çözüme katkı sağlayabilmektedirler.
- Bu bağlamda, arabuluculuk yönteminde, doğrudan görüşmelerin taraflar üzerinde yarattığı olumlu sonuçlar ile tarafların çözüm sürecinde daha etkin olabilmesinin getirdiği olumlu sonuçlar bir potada eritilmektedir.
- Taraflar, bir üçüncü kişinin yardımıyla; ancak, yine kendi inisiyatifleri ile aralarındaki uyuşmazlığı çözebilmektedirler.





**Çoğu zaman, anlaşmazlıkların nedeni...
İŞTE BU KADAR BASİTTİR!**

Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleri Yeni Bir Buluş Mudur?

- Geleneksel anlamda alternatif uyuşmazlık çözüm yolları, tüm kültür ve uygarlıklarda yüzyıllardır uygulanmaktadır.
- Ancak, profesyonel anlamda, Anglo-Sakson kökenli bir kurum olarak ortaya çıkmış ve son dönemde Kıta Avrupası ülkelerinde de hızla işlerlik kazanmaya ve uygulama alanı bulmaya başlamıştır.

"Tarihin en acı derslerinden biri şudur: Yeterince uzun zamandır aldatılmışsak, aldatmacayı ortaya koyan her türlü kanıtı reddederiz. Gerçeği bulmakla ilgilenmeyiz artık. Aldatmaca bizi kafeslemiştir. Tuzağa düştüğümüzü kendimize bile itiraf etmek, son derece acı vericidir çünkü. Bir kere iplerinizi verdiniz mi, bir daha hiçbir zaman geri alamazsınız. Böylece, yenileri çıkagelene kadar eski aldatmacalar sürer gider."

Carl SAGAN, Karanlık Bir Dünyada Bilimin Mum Işığı

AUÇ Yöntemlerinin Genel Bir Tanımı Nasıl Yapılabilir?

- Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları ile ilgili genel bir tanım yapmak gerekirse, “bağımsız, tarafsız ve objektif bir üçüncü kişinin, aralarında uyuşmazlık bulunan tarafları bir araya getirerek,
- ortaklaşa bir çözüm bulmaları konusunda iletişim kurmalarını sağladığı,
- aralarındaki uyuşmazlığı ya kendi kendilerine çözmeleri için onlara yardımcı olduğu ya da somut olayın özelliklerine göre onlara üzerinde fikir birliğine varabilecekleri çözüm önerileri sunduğu,
- devlet mahkemelerinde gerçekleşen yargılamaya göre seçimlik bir yol olarak uygulama alanı bulan uyuşmazlık çözüm yolları bütünüdür” denilebilir.

AUÇ Yöntemlerinin Diğer Karakteristik Özellikleri Nelerdir?

- Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinin diğer karakteristik özellikleri ise:
- Tamamen gönüllülük esasına göre işlerlik kazanması,
- Sürecin yürütülmesinde gizliliğin esas olması,
- Süreç sonunda bağlayıcı olmayan tavsiyelerde bulunulması,
- Süreç sonunda uzlaşma sağlanamaması hâlinde yargıya başvuru hakkının korunuyor olmasıdır.

AUÇ Yöntemleri Yargısal Sistemin Yerine İkame Edilmeye Çalışılan Bir Çözüm Süreci Midir?

- Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri, yargısal sistemin yerine ikame edilmeye çalışılan veya onunla rekabet hâlinde olan bir çözümler süreci değildir.
- Söz konusu yöntemlerin asıl amacı, küçük çapta olan ve kamu düzenini ilgilendirmeyen uyuşmazlıkların, adli bir soruna dönüşmeden çözümünü gerçekleştirmektir.
- Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri ile taraflar uzlaştırma sürecine dahil olmakta, kendi iradeleriyle uzlaşarak menfaatlerini dengelemekte ve haklarına ulaşmaktadırlar.
- Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri bu yönüyle, devletin, yargı yetkisi dışında uyuşmazlıkların çözümü konusunda vatandaşlarına sunduğu bir imkândır.

Türk Hukukunda AUÇ Yöntemi Olarak Nitelendirilebilecek Düzenlemeler Var mıdır?

- Türk kamu düzenine aykırılık oluşturmadığı sürece, alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinin hukukumuzda uygulanmasına herhangi bir engel bulunmamaktadır.
- Türk hukukunda, temel noktaları ve ilkeleri bakımından farklılıklar taşımalarına rağmen, AUÇ yöntemi olarak değerlendirilebilecek çeşitli düzenlemeler mevcuttur.
- Örneğin medeni usul hukukunda (HMK m. 137/I; m. 313-315 ve m. 407-444), toplu iş hukukunda (TSGLK m. 22, 23 ve 34/I), avukatlık hukukunda (Av. K. m. 35/A ve m. 95/II, b. 5), tüketici hukukunda (TKHK m. 66-72) aile hukukunda (4787 sayılı Kanun m. 7), iş hukukunda (5521 sayılı Kanun m. 7), 442 sayılı Köy Kanunu'nda (Köy K. m. 53), 6326 sayılı Petrol Kanunu'nda (Petrol K. m. 26), 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nda (VUK Ek Madde 1-12), idare hukukunda (659 sayılı KHK) ve hatta kamu düzeninin korunması düşüncesinin en yoğun hissedildiği ceza hukuku alanında dahi (CMK m. 253-255) alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olarak değerlendirilebilecek birtakım düzenlemelere yer verilmiştir.

AUÇ Yöntemi ile İlgili Bir Kayıt Diğer Tarafa İtiraz Hakkı Verir Mi?

- Aralarında uyuşmazlık bulunan taraflar, yargısal yollara veya alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına başvurmak konusunda tam bir serbestiye sahiptir.
- Uyuşmazlığın çözümü için alternatif bir çözüm yönteminin kararlaştırılmış olması, devletin mutlak yargılama yetkisini ortadan kaldırmadığı gibi; alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemi ile ilgili bir kayıt, diğer tarafa kural olarak herhangi bir itiraz hakkı vermez.
- Bununla beraber, tarafların, devlet mahkemelerinde görülen “yargılama” yerine, alternatif bir uyuşmazlık çözüm yolu tercih etmeleri, kendilerine birtakım avantajlar getirebilir.

AUÇ Yöntemlerinin Mahkemede Cereyan Eden Yargılamaya Göre Olumlu Yönleri Nelerdir?

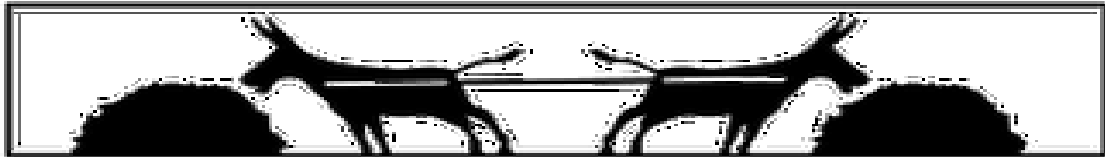
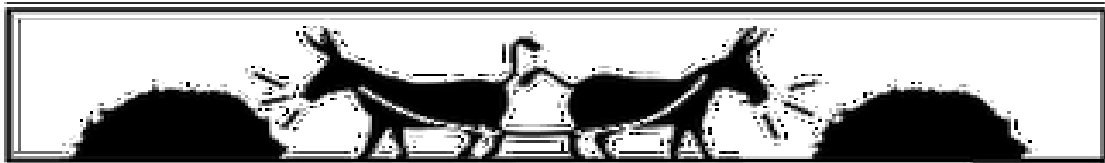
- Taraflar uyuşmazlık çözüm sürecine doğrudan doğruya katılırlar ve özellikle sonucun elde edilmesinde egemendirler,
- Uyuşmazlık çözüm sürecinde gizlilik ilkesi geçerli olduğu için, taraflar arasındaki ilişkiler zarar görmeden gelecekte de devam edebilir,
- Uyuşmazlıklar daha az giderle ve daha seri bir şekilde çözüme kavuşturulur,
- Tarafların haklılığından ziyade aralarındaki menfaatler dengesinin tekrar kurulması gözetilir; bir başka ifadeyle, geçmişi değil geleceği gözetilen bir anlayış hakimdir,
- Her iki tarafın da tatmin edilmesini amaçlayan bir anlayış egemendir (kazan-kazan),
- Daha esnek ve daha ılımlı bir süreç olması dolayısıyla daha yaratıcı çözümler ortaya konulabilir,
- Uyuşmazlık konusu, uzman kişilerce incelenebilir ve değerlendirilebilir.



babiler.org / taxerboqabi

babiler.org

taxerboqabi



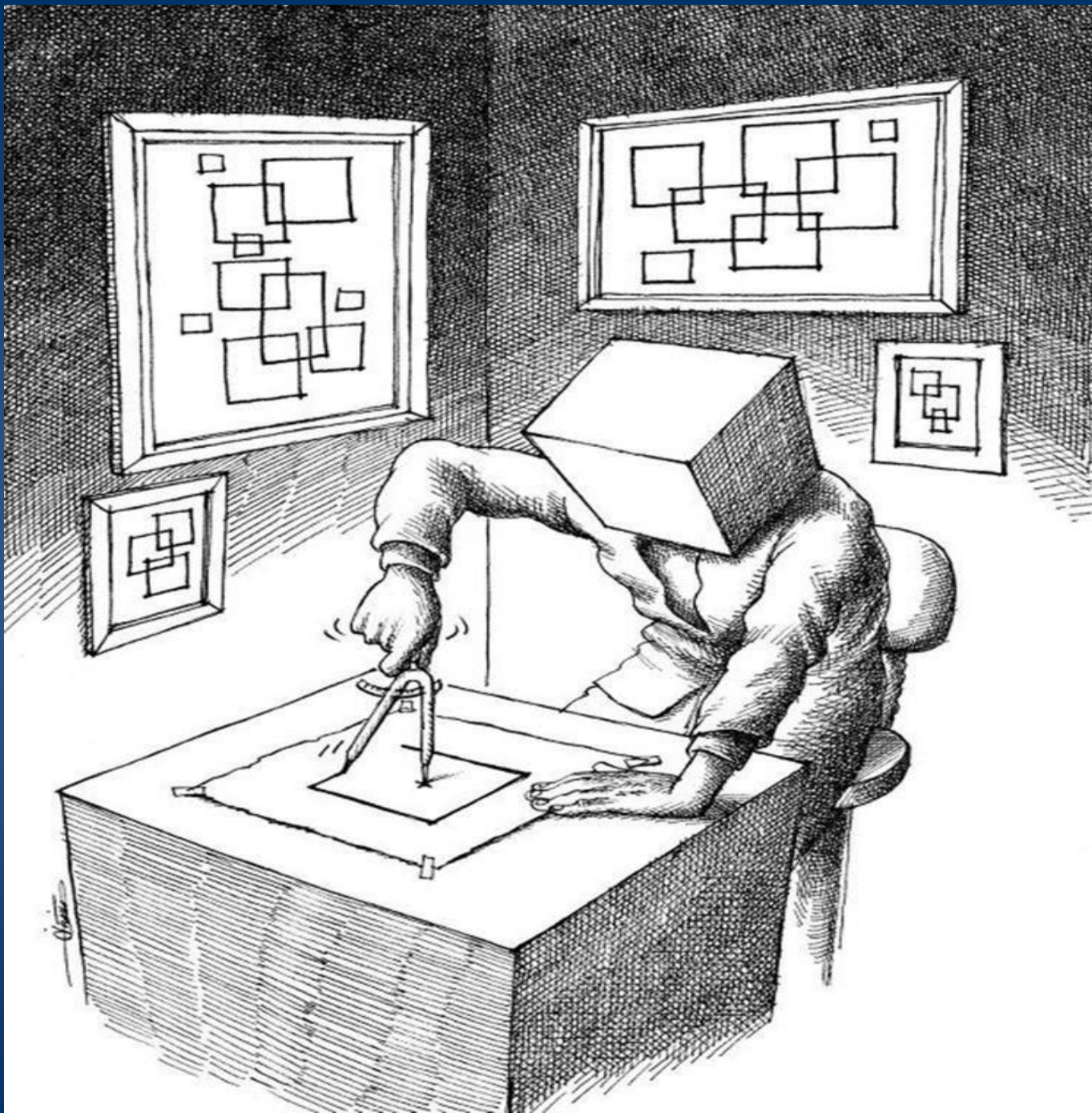
AUÇ Yöntemlerinin Olumsuz Yönleri de Var Mıdır?

- Tüm bu olumlu yönlerinin dışında, elbette AUÇ yolları bakımından birtakım olumsuz durumlar da söz konusu olabilir.
- Örneğin, tarafların herhangi birinde uzlaşmaya varmak konusunda genel bir isteksizlik olması durumunda, süreç işlerlik kazanamayacaktır.
- Yine, taraflar arasında mali veya hukuki bir eşitsizliğin olması durumu, sürecin olumlu bir şekilde işlemesini ve her iki tarafın da memnun olacağı bir çözüme ulaşılmasını engelleyecektir.
- Ayrıca, çözüm sürecine katkı sağlayacak olan üçüncü kişilerin bağımsızlığındaki, tarafsızlığındaki ve kalitesindeki yetersizlik, AUÇ yollarının kendisinden beklenen olumlu etkiyi yaratmasını engelleyebilir.
- Son olarak söylemek gerekir ki AUÇ yolları, kamu düzeninden sayılmayan ve tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri işlerden kaynaklanan uyuşmazlıklarda işlerlik kazanan bir çözümler süreci olduğu için, işlevinin sınırlı kalması durumu ortaya çıkmaktadır.

SINIRLAR



- Bazen ne söylersek söyleyelim, karşımızdakinin sınırları bizi sınırlar, uzaylı muamelesi görürüz.....





AUÇ Yöntemleri Nelerdir?

- Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri sınırlı değildir.
- Her ülke kendi sosyal, ekonomik ve hukuki gerçeklerini gözetererek, bu yöntemlerden birini tercih edebileceği gibi, bunlardan birkaçını bir araya getirmek suretiyle karma yöntemler de oluşturabilir veya söz konusu yöntemler dışında başka yöntemler de geliştirebilir.
- AUÇ yöntemlerinin belli başlı olanları, müzakere, tarafsız ön değerlendirme, vakıaların tespiti, kısa duruşma, uzlaştırma ve arabuluculuktur.
- Arabuluculuk ve uzlaştırma yöntemleri, alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri içerisinde en yaygın ve başarılı olarak uygulananlarıdır.

Arabuluculuk Yöntemi

- Arabuluculuk, uyuşmazlık içine düşmüş olan tarafları konuşmak ve müzakerelerde bulunmak amacıyla bir araya getiren,
- birbirlerini anlamalarını ve bu suretle “kendi çözümlerini kendilerinin üretmelerini sağlamak” için aralarındaki iletişimi kolaylaştıran,
- uzmanlık eğitimi almış,
- tümüyle bağımsız, tarafsız ve objektif bir konumda bulunan üçüncü kişinin katkısı ya da katılımıyla yürütülen,
- gönüllü, bir başka ifadeyle ihtiyarî olarak işlerlik kazanan bir uyuşmazlık çözme yöntemidir.

Araçları Etkili ve Doğru Kullanmak



**NE KADAR ÇOK KAYNAĞA SAHİP OLDUĞUN DEĞİL,
ELİNDEKİ KAYNAKLARI NASIL DEĞERLENDİRDİĞİN ÖNEMLİDİR.**



Bizim Ülkemiz Bakımından da AUÇ Yöntemlerinin Uygulama Alanı Bulması Yerinde Mi?

- Yargının iş yükünün oldukça fazla olduğu ülkemiz bakımından da alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının değerlendirilmesi ve uygulama alanı bulması yerinde olacaktır.
- Söz konusu yöntemler ile çözüm bulabilecek uyuşmazlıklar tespit edilir ve bu yöntemler kullanılarak çözüme kavuşturulabilirse, hem yargının iş yükü azalacak hem de sosyal barış korunmuş olacaktır.
- Bunun için de toplumdaki sosyal anlayışın, eğitim sürecinin ve kültürel alt yapının buna uygun hale getirilmesi ve bu doğrultuda çalışmalar yapılması gerekmektedir.
- Söz konusu yöntemlere başvurulmasının getireceği yararlar, çeşitli propaganda araçları ile topluma anlatılmalı (örneğin, su sorununda, aile planlaması konusunda ve AIDS konusunda olduğu gibi) ve toplumda bir uzlaşma bilinci oluşturulmaya çalışılmalıdır.

AUÇ Yöntemleri Her Derde Deva Mıdır?

- Alternatif uyuşmazlık çözümü, aslında yargı sistemi ile rekabet içinde olmadığı gibi, amaç yargıyı ortadan kaldırmak da değildir.
- Devlete ait olan yargı yetkisinin mutlak egemenliğine zarar vermeden uyuşmazlıkların daha basit ve hızlı çözümü amaçlanmaktadır.
- Burada üzerinde durulması gereken bir konu da alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinin asla sihirli bir değnek olmadığıdır.
- Arbuluculuk kurumuna da gerekenden fazla sorumluluk yüklenilmemelidir.
- Söz konusu yöntemler yargı ile birlikte yürüyen ve sadece ona yardımcı olabilecek yöntemlerdir.
- Yargı sistemimizin sorunları böylesine basit bir yöntemle işlerlik kazandırılması ile çözülebilecek nitelikte ve nicelikte değildir.



Hala anlayamadınız değil mi?
Önemli olan
haklı ya da haksız olmak değil!
Kavganın kazananı yoktur.
Ya kaybedersiniz

ya da
daha çok kaybedersiniz.
Önemli olan kalp kırmamak.
Önemli olan yargılamadan,
karşılıksız sevebilmek

ve

iyilik yapabilmek.
Haklı bile olunsa
özür dileyebilecek kadar asil olmak,
bilge olmaktır.

Egonuzu kontrol edemediğiniz sürece,
o sizi kontrol etmeye devam edecek.

Böyle olduğu sürece
tüm dünya sizin bile olsa
asla mutlu olamazsınız.

Albert Einstein



Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu

1. Bölüm : Amaç, Kapsam ve Tanımlar
2. Bölüm : Arabuluculuğa İlişkin Temel İlkeler
3. Bölüm : Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri
4. Bölüm : Arabuluculuk Faaliyeti
5. Bölüm : Arabulucular Sicili
6. Bölüm : Arabuluculuk Eğitimi ve Eğitim Kuruluşları
7. Bölüm : Kuruluş ve Görevler
8. Bölüm : Ceza Hükümleri
9. Bölüm : Son ve Geçici Hükümler

Uygulama Alanı

- Arabuluculuk, yabancılık unsuru taşıyanlar da dahil olmak üzere ancak tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri iş veya işlemlerden doğan özel hukuk uyuşmazlıklarında uygulanır. Şu kadar ki, aile içi şiddet iddiasını içeren uyuşmazlıklar arabuluculuğa elverişli değildir (m. 1/II).

İradi Olma ve Eşitlik

- Taraflar, arabulucuya başvurmak, süreci devam ettirmek, sonuçlandırmak ve bu süreçten vazgeçmek konusunda serbesttirler (m. 3/I).
- Taraflar, gerek arabulucuya başvururken gerekse tüm süreç boyunca eşit haklara sahiptirler (m. 3/II).

Zorunlu Arabuluculuğun Anayasa'ya Aykırılığı

...Anayasa'nın 141. maddesine göre davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması yargının görevidir. Bu görevin ağır iş yükü altında yerine getirilmesi zorlaştıkça, yargının iş yükünün azaltılması, adalete erişimin kolaylaştırılması ve usul ekonomisi gibi çeşitli nedenlerle yargıya ilişkin anayasal kuralların etkililiğinin sağlanması bakımından gerekli görülmesi durumunda uyuşmazlıkların çözümü için alternatif yöntemlerin yaşama geçirilmesi, yasama organının takdir yetkisi içindedir. Alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına **başvuru zorunluluğu**, bu yollar sırf kişilerin hak aramalarını imkânsız hâle getirmek amacıyla oluşturulmuş etkisiz ve sonuçsuz yöntemler olmadığı sürece **hak arama özgürlüğüne aykırı kabul edilemez...**

(İptal Ret: Anayasa Mahkemesi'nin 10.7.2013 tarihli ve E. 2012/94, K. 2013/89 sayılı Kararı ile).

Gizlilik

- Taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça arabulucu, arabuluculuk faaliyeti çerçevesinde kendisine sunulan veya diğer bir şekilde elde ettiği bilgi ve belgeler ile diğer kayıtları gizli tutmakla yükümlüdür (m. 4/I).
- Aksi kararlaştırılmadıkça taraflar da bu konudaki gizliliğe uymak zorundadırlar (m. 4/II).

Ceza Hükümleri

- Gizliliğe aykırı hareket ederek bir kişinin hukuken korunan menfaatinin zarar görmesine neden olan kişi altı aya kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (m. 33/I).
- Bu suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır (m. 33/II).

Beyan ve Belgelerin Kullanılmaması

- Taraflar, arabulucu veya arabuluculuğa katılanlar da dahil üçüncü bir kişi, uyuşmazlıkla ilgili olarak hukuk davası açıldığında yahut tahkim yoluna başvurulduğunda, beyan veya belgenin şekline bakılmaksızın, aşağıdaki beyan ve belgeleri delil olarak ileri süremez ve bunlar hakkında tanıklık yapamaz (m. 5/I, II).
 - a) Taraflarca yapılan arabuluculuk daveti veya bir tarafın arabuluculuk faaliyetine katılma isteği
 - b) Uyuşmazlığın arabuluculuk yolu ile sona erdirilmesi için taraflarca ileri sürülen görüşler ve teklifler
 - c) Arabuluculuk faaliyeti esnasında, taraflarca ileri sürülen öneriler veya herhangi bir vakıanın veya iddianın kabulü
 - ç) Sadece arabuluculuk faaliyeti dolayısıyla hazırlanan belgeler

Beyan ve Belgelerin Kullanılmaması

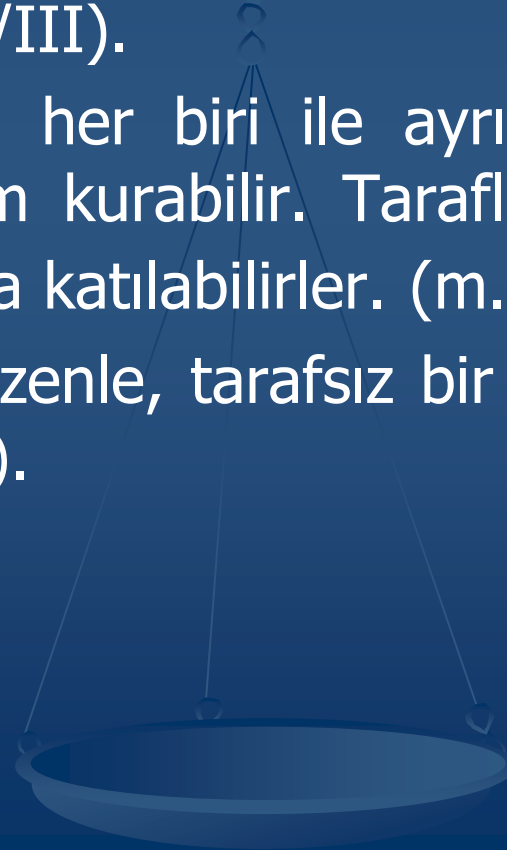
- Arabuluculuğun konusuyla ilgili olup olmadığına bakılmaksızın, belirtilen bilgilerin açıklanması, mahkeme, hakem veya herhangi bir idarî makam tarafından istenemez. Bu beyan veya belgeler, delil olarak sunulmuş olsa dahi hükme esas alınamaz (m. 5/III, IV).
- Ancak, söz konusu bilgiler bir kanun hükmü tarafından emredildiği veya arabuluculuk süreci sonunda varılan anlaşmanın uygulanması ve icrası için gerekli olduğu ölçüde açıklanabilir (m. 5/III).
- Belirtilen sınırlamalar saklı kalmak koşuluyla, hukuk davası ve tahkimde ileri sürülebilen deliller, sadece arabuluculukta sunulmaları sebebiyle kabul edilemeyecek deliller haline gelmez (m. 5/V).

Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri

- Sicile kayıtlı olan arabulucular, arabulucu unvanı ve bu unvanın sağladığı yetkileri kullanma hakkına sahiptir (m. 6/I).
- Arabulucu, arabuluculuk faaliyeti sırasında bu unvanını belirtmek zorundadır (m. 6/II).
- Arabulucu yapmış olduğu faaliyet karşılığı ücret ve masrafları isteme hakkına sahiptir. Arabulucu, ücret ve masraflar için avans da talep edebilir (m. 7/I).
- Aksi kararlaştırılmadıkça arabulucunun ücreti, faaliyetin sona erdiği tarihte yürürlükte bulunan Arabulucu Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenir ve ücret ile masraf taraflarca eşit olarak karşılanır (m.7/II).

Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri

- Arabulucu, arabuluculuk sürecine ilişkin olarak belirli kişiler için aracılık yapma veya belirli kişileri tavsiye etmenin karşılığı olarak ücret alamaz. Bu yasağa aykırı işlemler batıldır (m.7/III).
- Arabulucu, tarafların her biri ile ayrı ayrı veya birlikte görüşebilir ve iletişim kurabilir. Taraflar bu görüşmelere vekilleri aracılığıyla da katılabilirler. (m. 8).
- Arabulucu görevini özenle, tarafsız bir biçimde ve şahsen yerine getirir (m. 9/I).





Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri

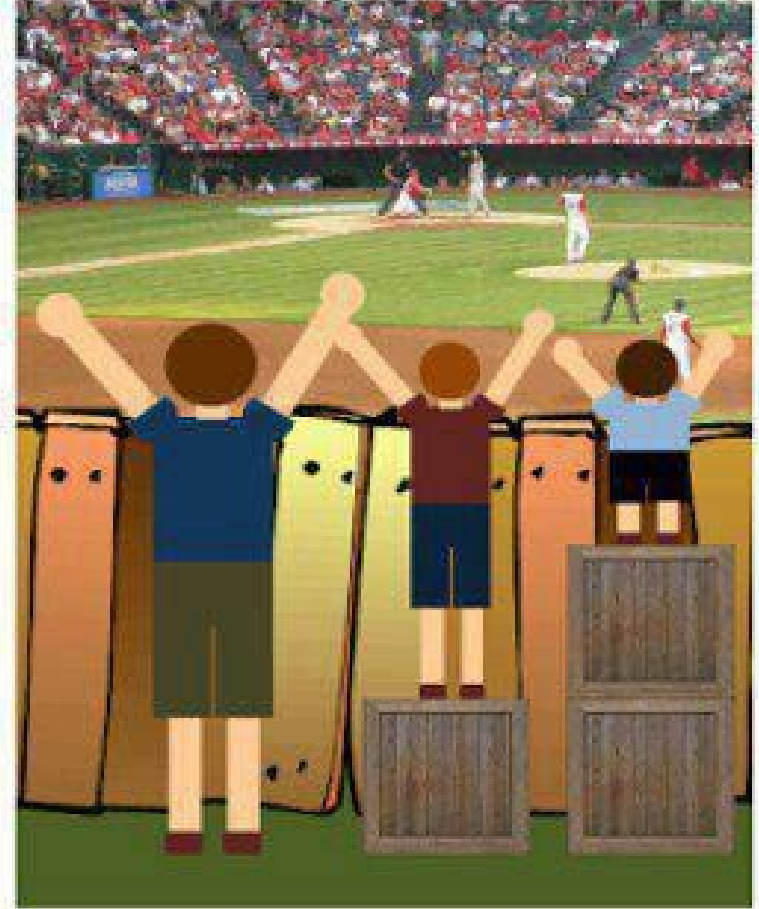
- Arabulucu olarak görevlendirilen kimse, tarafsızlığından şüphe edilmesini gerektirecek önemli hâl ve şartların varlığı hâlinde, bu hususta tarafları bilgilendirmekle yükümlüdür.
- Bu açıklamaya rağmen taraflar, arabulucudan birlikte talep ederlerse, arabulucu bu görevi üstlenebilir yahut üstlenmiş olduğu görevi sürdürebilir. (m.9/II).
- Arabulucu, taraflar arasında eşitliği gözetmekle yükümlüdür (m. 9/III).
- Arabulucu, bu sıfatla görev yaptığı uyuşmazlıkla ilgili olarak açılan davada, daha sonra taraflardan birinin avukatı olarak görev üstlenemez (m. 9/IV).

EŞİTLİK, ADALET ANLAMINA GELMEZ

EŞİTLİK



ADALET



8) ARABULUCULUK SÜRECİNİN NİTELİĞİ, GÖREVİN ÖZENLE İFASI VE TARAFLARLA İLETİŞİM KURMA KURALI

(8.8) Taraflardan biri süreci, ihtilafı konuları ve uzlaşma seçeneklerini kavramakta güçlük çekerse veya arabuluculuğa katılmakta zorlanırsa, arabulucu, böyle bir durumdaki tarafın anlama, katılma veya kendi kararını verme kapasitesine uygun olacak şekilde yapılması gerekli imkân ve durumları araştırmalı, gerekli değişiklik veya ayarlamaları yapmalı, hatta gerekiyorsa arabuluculuğu bitirmelidir.

Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri

- Arabulucuların iş elde etmek için reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları ve özellikle tabelalarında ve basılı kâğıtlarında arabulucu, avukat ve akademik unvanlarından başka sıfat kullanmaları yasaktır (m. 10).
- Arabulucu, arabuluculuk faaliyetinin başında, tarafları arabuluculuğun esasları, süreci ve sonuçları hakkında gerektiği gibi aydınlatmakla yükümlüdür (m. 11).
- Arabuluculardan sicile kayıtlarında giriş aidatı ve her yıl için yıllık aidat alınır (m. 12/I).
- Giriş aidatı ve yıllık aidatlar genel bütçeye gelir kaydedilir (m. 12/I).

Arabuluculuk Faaliyeti

- Arabulucuya dava açılmadan önce veya davanın görülmesi sırasında başvurulabilir. Mahkeme de tarafları arabulucuya başvurmak konusunda aydınlatıp, teşvik edebilir (m. 13/I).
- Aksi kararlaştırılmamışsa taraflardan birinin arabulucuya başvuru teklifine otuz gün içinde olumlu cevap verilmez ise bu teklif reddedilmiş sayılır (m. 13/II).
- Başka bir usul kararlaştırılmamışsa, arabulucu veya arabulucular taraflarca seçilir (m. 14).
- Arabulucu, seçildikten sonra tarafları en kısa sürede ilk toplantıya davet eder (m. 15/I).
- Taraflar, emredici hukuk kurallarına aykırı olmamak kaydıyla arabuluculuk usulünü serbestçe kararlaştırabilirler (m. 15/II).

Arabuluculuk Faaliyeti

- Taraflarca kararlaştırılmamışsa arabulucu; uyuşmazlığın niteliğini, tarafların isteklerini ve uyuşmazlığın hızlı bir şekilde çözümlenmesi için gereken usul ve esasları göz önüne alarak arabuluculuk faaliyetini yürütür (m. 15/III).
- Niteliği gereği yargısal bir yetkinin kullanımı olarak sadece hâkim tarafından yapılabilecek işlemler arabulucu tarafından yapılamaz (m. 15/IV).
- Dava açıldıktan sonra tarafların birlikte arabulucuya başvuracaklarını beyan etmeleri hâlinde yargılama, mahkemece üç ayı geçmemek üzere ertelenir. Bu süre, tarafların birlikte başvurusu üzerine üç aya kadar uzatılabilir (m. 15/V).
- Taraflar arabuluculuk müzakerelerine bizzat veya vekilleri aracılığıyla katılabilirler (m. 15/VI).

Arabuluculuk Faaliyeti

- Arabulucu, sürecin yürütülmesi sırasında, taraflara hukuki tavsiyelerde bulunamaz; bir çözüm önerisi ya da öneriler kataloğu geliştirip, bunu onlara empoze edemeyeceği gibi, müzakereler sırasında geliştirilen bir çözüm önerisi üzerinde anlaşmaya varmaları için de onları zorlayamaz. Ancak, taraflardan birisinin, uyuşmazlığın çözümü bağlamında, sunmuş olduğu bir önerinin, arabulucu tarafından, diğer tarafa iletilmesi ve onun bu konudaki beyanının alınması bu kapsamda mütalaa edilemez (Yönetmelik m. 19/V).

Arabuluculuk Faaliyeti

- Arabuluculuk süreci, dava açılmadan önce arabulucuya başvuru hâlinde, tarafların ilk toplantıya davet edilmeleri ve taraflarla arabulucu arasında sürecin devam ettirilmesi konusunda anlaşmaya varılıp bu durumun bir tutanakla belgelendirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar (m. 16/I).
- Dava açılmasından sonra arabulucuya başvuru hâlinde ise bu süreç, mahkemenin tarafları arabuluculuğa davetinin taraflarca kabul edilmesi veya tarafların arabulucuya başvurma konusunda anlaşmaya vardıklarını duruşma dışında mahkemeye yazılı olarak beyan ettikleri ya da duruşmada bu beyanlarının tutanağa geçirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar (m. 16/I).
- Arabuluculuk sürecinin başlamasından sona ermesine kadar geçirilen süre, zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerin hesaplanmasında dikkate alınmaz (m. 16/II).

Arabuluculuk Faaliyeti

- Dava açıldıktan sonra tarafların birlikte arabulucuya başvuracaklarını beyan etmeleri hâlinde, yargılama mahkemece üç ay süre ile ertelenir. Bu süre, tarafların birlikte başvurusu üzerine üç ay daha uzatılabilir (m. 15/V).
- Taraflar arabuluculuk faaliyetini anlaşmaya vararak sona erdirebilir (m. 17/I).
- Taraflardan birisi bu faaliyetten çekildiğini karşı tarafa veya arabulucuya bildirerek arabuluculuğa son verebilir (m. 17/I).
- Arabulucu da taraflara danıştıktan sonra arabuluculuk için daha fazla çaba sarf edilmesinin gereksiz olduğunu tespit ederse bu faaliyeti sona erdirebilir (m. 17/I).
- Uyuşmazlığın arabuluculuğa elverişli olmadığı veya 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince uzlaşma kapsamına girmeyen bir suçla ilgili olduğunun tespit edilmesi hâlinde de arabuluculuk faaliyeti sona erer.
- Arabuluculuk faaliyeti sonunda tarafların anlaştıkları, anlaşamadıkları veya arabuluculuk faaliyetinin nasıl sonuçlandığı, bir tutanak ile belgelendirilir (m. 17/II).

Arabuluculuk Faaliyeti

- Arabulucu tarafından düzenlenecek bu belge, arabulucu, taraflar veya vekillerince imzalanır. Belge taraflar veya vekillerince imzalanmazsa, sebebi belirtilmek suretiyle sadece arabulucu tarafından imzalanır (m. 17/II).
- Arabuluculuk faaliyeti sonunda düzenlenen tutanağa, faaliyetin sonuçlanması dışında hangi hususların yazılacağına taraflar karar verir. Arabulucu, bu tutanak ve sonuçları konusunda taraflara gerekli açıklamaları yapar (m. 17/III).
- Arabuluculuk faaliyetinin sona ermesi hâlinde, arabulucu, bu faaliyete ilişkin kendisine yapılan bildirim, tevdi edilen ve elinde bulunan belgeleri, ikinci fıkraya göre düzenlenen tutanağı beş yıl süre ile saklamak zorundadır. Arabulucu, arabuluculuk faaliyeti sonunda düzenlediği son tutanağın bir örneğini arabuluculuk faaliyetinin sona ermesinden itibaren bir ay içinde Genel Müdürlüğe gönderir (m. 17/IV).

Tarafların Anlaşması

- Arabuluculuk faaliyeti sonunda varılan anlaşmanın kapsamı taraflarca belirlenir, anlaşma belgesi düzenlenmesi halinde bu belge taraflar ve arabulucu tarafından imzalanır (m. 18/I).
- Taraflar arabuluculuk faaliyeti sonunda bir anlaşmaya varırlarsa, bu anlaşma belgesinin icra edilebilirliğine ilişkin şerh verilmesini talep edebilirler (m. 18/II).
- Dava açılmadan önce arabuluculuğa başvurulmuşsa, anlaşmanın icra edilebilirliğine ilişkin şerh verilmesi, asıl uyuşmazlık hakkındaki görev ve yetki kurallarına göre belirlenecek olan mahkemeden talep edilebilir.
- Davanın görülmesi sırasında arabuluculuğa başvurulması durumunda ise anlaşmanın icra edilebilirliğine ilişkin şerh verilmesi, davanın görüldüğü mahkemeden talep edilebilir.
- Bu şerhi içeren anlaşma, ilam niteliğinde belge sayılır.

Tarafların Anlaşması

- İcra edilebilirlik şerhinin verilmesi, çekişmesiz yargı işidir ve buna ilişkin inceleme dosya üzerinden de yapılabilir (m. 18/III).
- Ancak arabuluculuğa elverişli olan aile hukukuna ilişkin uyuşmazlıklarda inceleme duruşmalı olarak yapılır.
- Bu incelemenin kapsamı anlaşmanın içeriğinin arabuluculuğa ve cebri icraya elverişli olup olmadığı hususlarıyla sınırlıdır.
- Anlaşma belgesine icra edilebilirlik şerhi verilmesi için mahkemeye yapılacak olan başvuru ile bunun üzerine verilecek kararlara karşı ilgili tarafından istinaf yoluna gidilmesi hâlinde, maktu harç alınır.
- Taraflar anlaşma belgesini icra edilebilirlik şerhi verdirmeden başka bir resmî işlemde kullanmak isterlerse, damga vergisi de maktu olarak alınır.

İLÂM İLE İLÂM NİTELİĞİNDE BELGE ARASINDAKİ FARKLAR

İLÂM	İLÂM NİTELİĞİNDE BELGE
Mahkeme hükümlerinin taraflardan her birine verilen mühürlü ve onaylı suretine ilâm denir.	Bir belgenin ilâm niteliğinde olup olmadığı, kanun koyucu tarafından belirlenir. Bu belgeler, her yönleri ile değil, sadece icra edilebilirlik ve icra gücü bakımından ilâmlarla aynı hukuki rejime tâbi tutulmuştur.
Mahkeme ilâmları maddi anlamda kesin hüküm oluşturur.	İlâm niteliğinde belgeler maddi anlamda kesin hüküm oluşturmaz.
Mahkeme ilâmlarının irade fesadı (hata, hile, tehdit) sebepleri ile iptali istenemez; ancak, kanun yoluna başvurulabilir.	İlâm niteliğinde belgelere karşı kanun yoluna gidilemez; ancak, koşulları varsa irade fesadı (hata, hile, tehdit) sebepleri ile iptali istenebilir.
Mahkeme ilâmlarının tespit ettiği alacağa karşı olarak menfi tespit davası açılmaz.	İlâm niteliğinde belge bir adi senede dayanıyorsa, hukuki niteliği itibariyle bir menfi tespit davası olan sahtelik davası açılarak, HMK m. 209 uyarınca, ilâmlı icra takibi durdurulabilir.
İlâma bağlı bir para alacağı bakımından ihtiyati haciz talebinde bulunabilmek için teminat gösterilmesi zorunluluğu yoktur.	İlâm niteliğinde belgeye bağlı bir para alacağı bakımından ihtiyati haciz talebinde bulunabilmek için teminat gösterilmesinin gerekip gerekmediğini mahkeme takdir eder.
Türkiye’de mutad meskeni olmayan Türk vatandaşının, ilâma bağlı bir alacak için ilâmlı icra takibi yapması hâlinde, HMK m. 84 uyarınca, davalı tarafın muhtemel yargılama giderlerini karşılayacak uygun bir teminat göstermesi gerekmez.	Türkiye’de mutad meskeni olmayan Türk vatandaşının, ilâm niteliğinde belgeye bağlı bir alacağı için ilâmlı icra takibi yapması hâlinde, HMK m. 84 uyarınca, davalı tarafın muhtemel yargılama giderlerini karşılayacak uygun bir teminat göstermesi gerekir.
Yargılamanın iadesi sebebi bir mahkeme ilâmına dayanıyorsa, yargılamanın iadesi talebinde bulunan kimseden teminat alınmaksızın iade talebini inceleyen mahkemece icranın durdurulması kararı verilebilir.	Yargılamanın iadesi sebebi bir ilâm niteliğinde belgeye dayanıyorsa, yargılamanın iadesi talebinde bulunan kimseden ancak teminat alınmak şartıyla iade talebini inceleyen mahkemece icranın durdurulması kararı verilebilir.
İlâmlar, kural olarak, kesinleşmelerinden itibaren 10 yıllık zamanaşımına tâbidir.	Kayıtsız şartsız para borcu ikrarını içeren düzenleme biçimindeki noter senetleri, senedin içerdiği alacağın niteliğine göre, TBK ve TTK’nun zamanaşımına ilişkin genel hükümlerine tâbidir.

İLÂM İLE İLÂM NİTELİĞİNDE BELGE ARASINDAKİ ORTAK NOKTALAR

Alacaklı, Türkiye'deki herhangi bir yer icra dairesinden takip başlatabilir.

İcra müdürü, takip talebi ile birlikte verilen belgenin ilâm veya ilâm niteliğinde bir belge olup olmadığını re'sen (kendiliğinden) inceler.

Borçlunun, icra emrine itiraz ederek takibi durdurma hak ve yetkisi yoktur.

İlâmlar (kesinleşmelerinden itibaren) ve ilâm niteliğinde belgeler (kayıtsız şartsız para borcu ikrarını içeren düzenleme biçimindeki noter senetleri hariç) 10 yıllık zamanaşımına tâbidir.

Arabulucular Sicili

- Arabuluculuk Daire Başkanlığı, özel hukuk uyuşmazlıklarında arabuluculuk yapma yetkisini kazanmış kişilerin sicilini tutar. Bu sicilde yer alan kişilere ilişkin bilgiler, Daire Başkanlığı tarafından elektronik ortamda da duyurulur. (m. 19/I).
- Sicile kayıt için (m. 20):
 - * Türk vatandaşı olmak
 - * Mesleğinde en az beş yıllık kıdeme sahip hukuk fakültesi mezunu olmak
 - * Tam ehliyetli olmak
 - * Kasten işlenmiş bir suçtan mahkûm olmamak
 - * Arabuluculuk eğitimini tamamlamak ve Bakanlıkça yapılan yazılı ve uygulamalı sınavda başarılı olmak gerekir.

Arabulucular Sicili

- Daire Başkanlığı, arabuluculuk için aranan koşulları taşımadığı hâlde sicile kaydedilen veya daha sonra bu koşulları kaybeden arabulucunun kaydını siler (m. 21/I).
- Daire Başkanlığı, bu Kanunun öngördüğü yükümlülükleri yerine getirmediğini tespit ettiği arabulucuyu yazılı olarak uyarır; bu uyarıya uyulmaması hâlinde arabulucunun savunmasını aldıktan sonra, gerekirse adının sicilden silinmesini Kuruldan talep eder (m. 21/II).
- Arabulucu da arabulucular sicilinden kaydının silinmesini her zaman isteyebilir (m. 21/III).

Eğitim ve Eğitim Kuruluşları

- Arabuluculuk eğitimi, hukuk fakóltesinin tamamlanmasından sonra alınan, arabuluculuk faaliyetinin yürütölmesiyle ilgili temel bilgileri, iletişim teknikleri, müzakere ve uyuşmazlık çözüm yöntemleri ve davranış psikolojisi ile yönetmelikte gösterilecek olan diğer teorik ve pratik bilgileri içeren eğitimi ifade eder (m. 22).
- Arabuluculuk eğitimi, bünyesinde hukuk fakóltesi bulunan üniversitelerin hukuk fakólterleri, Türkiye Barolar Birliđi ve Türkiye Adalet Akademisi tarafından verilir. Bu kuruluşlar Bakanlıktan izin alarak eğitim verebilirler. İzin verilen eğitim kuruluşlarının listesi elektronik ortamda yayımlanır (m. 23/I).

Eğitim ve Eğitim Kuruluşları

- Eğitim kuruluşları, eğitimlerini başarıyla tamamlayan kişilere arabuluculuk eğitimini tamamladıklarına dair bir belge verir (m. 25).
- Gereken hallerde eğitim kuruluşuna verilmiş olan izin, Bakanlığın talebi zerine Kurul tarafından iptal edilir (m. 27).

Kuruluş ve Teşkilat

- Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde, arabuluculuk hizmetlerini düzenli ve verimli olarak yürütmek ve Kanunda belirtilen diğer görevleri yerine getirmek amacıyla Arabuluculuk Daire Başkanlığı kurulur (m. 28/I).
- Arabuluculuk hizmetlerine ilişkin olarak Kanunda belirtilen görevleri yerine getirmek üzere, Bakanlık bünyesinde Arabuluculuk Kurulu oluşturulur (m. 28/II).
- Kurulun üyeleri 31. maddede, görevleri ise 32. maddede sayılmıştır.
- Avusturya ve Slovakya örneğine benzemektedir.

Tasariya Y6neltlen Eleştiriler

- Ülkemizde henüz uzlaşma kültürü oluşmadı.
- Arabuluculuk yargı yetkisinin devridir.
- Bu Şekilde Őeriat tehlikesi artacak, bu modern kadılıktır.
- Ülkede çok hukukluluk gündeme gelecektir.
- Avukatlık mesleğine olumsuz etki getirecek.
- Sadece hukukçular tarafından arabuluculuk yapılması zorunludur.
- Bizde avukatlar dahi sınava girmeksizin avukat olabiliyor, arabulucular için sınav zorunluluğu doğru değil.
- Mahkemelerin arabuluculuğu teşviki hkimler bakımından ihsas-ı rey teşkil eder.
- Mahkemelerin arabuluculuğu teşviki mahkemelerin 6nne gelen davaları başından atması için bir sebep teşkil eder.
- Tahkim ve Av. K. m. 35/A varken bu düzenlemeye gerek yok.





Teşekkür Ederim